

Wychodzi codziennie o godz.
3ciej. po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie 3 złr. 75 cent.
miesięcznie 1 „ 30 „
Z przesyłką pocztową:
w państwie austriackim 4 złr. 80 cent.
do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr.
Szwecji i Danii 6 „
Francji i Anglii 23 franków
Włoch 25 „
Belgii i Szwajcarii 18 „
Turcji i ks. Nad. 18 „

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

We Lwowie: Biuro Administracji
Gazety Narodowej przy alcy Nowej
pod liczbą 291. W Krakowie: Księgar-
nia Józefa Czecha w rynku. W Paryżu:
na całą Francję jedynie p. Ludwik Ploński:
rue des Tournelles, 20. We Wiedniu: p.
Alojzy Oppelk, Wollzeile, 22. tudzież pp.
Hausestein & Vogler, Wollzeile, 9. W
Frankfurcie nad Menem i w Hambur-
gu: pp. Hausestein & Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą
6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza
drobnym drukiem, oprócz opłaty
stemplowej 30 cent. za każdorazowe umie-
szczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopie-
czętowane nie ulegają frankowaniu.

Od wydawnictwa.**Przedpłata na „Gazetę Narodową“****Z przesyłką pocztową:**

Od 16. października do ostatniego
grudnia 1866 4 zł. — c.
miesięcznie 1 „ 60 „

Bez przesyłki pocztowej w mieścinach:

Od 16. października do ostatniego
grudnia 1866 3 zł. 10 c.
miesięcznie 1 „ 30 „

Razem z przedpłatą na *Gazetę* można przysłać
przedpłatę na „Wydawnictwo dzieł tanich i poży-
tecznych w kwocie 11 złr.
Na Broszurę „Rozprawy o funduszach krajo-
wych“ w kwocie 65 cent.
Na dramat ś. p. Józefa Dzierżkowskiego pod ty-
tułem „KRZYWDA I ODWET“, którego czysty do-
chód ze sprzedaży przeznaczony na postawienie po-
mnika, po niższej cenie 50 cent.
Na KARTĘ POLSKĄ 2 złr. —
Na KRAKOWIANINA, kalendarz na rok 1867 60 c.
Na dzieło o RACHUNKOWOŚCI 1 zł. 30 „
Pierozynskiego 50 „
Na KALENDARZ KRAKOWSKI Józ-
efa Czecha na rok 1867 42 ct.
Z ryciną Kazimierza Wielkiego 50 „
Na Sprawozdanie z posiedzeń sej-
mu 1865/6 kompletny egzemplarz 5 złr. — cent.
Na Ustawę gminną — „ 20 „

Organizacja gminna.**II.**

Powieść o złych urzędnikach polity-
cznych, a mianowicie powiatowych, należy
do przeszłości! Obecnie wszyscy są naj-
lepsi ludzie, najwyrozumialszy i najspra-
wiedliwsi urzędnicy, pełni uprzejmości dla
stron! Nie ma między nimi ani jednego,
któryby wyznawał zasady niemiecko-żydow-
sko-swiętojurskiej polityki! Każdy mówi
o potrzebie zgody między ludnością i t. p.
Obokrajowcy ostentują znajomość
języka polskiego a sami uczą się tego
języka po całych dniach i nocach. Księ-
garnie nie mogą nastarczyć gramatyk pol-
skich. Świeżo jeden z obokrajowych wy-
sokich urzędników czuł się spowodowa-
nym, dla tego tylko poznać się z nami,
aby mógł mówić i czytając przed nami
po polsku, przekonać nas, że język ten
rozumie i rozmówić się nim potrafi, cho-
ciaż niedawno jeszcze rzucał się głośno,
gdy polskie otrzymał podanie, i głosił, że
to dla sekowania go robią strony, wie-
dzące, że on ani słowa po polsku nie
umie!

A całą tę zmianę spowodowała nomi-
nacja namiestnika Polaka z równoczesnym
przedsięwzięciem organizacji gminnej i ur-
zędów politycznych w Galicji, a urzę-
dów finansowych i rachunkowych w całej
Austrii!

Większa połowa urzędników polity-
cznych po reorganizacji urzędów pójdzie
zur normalmässigen Behandlung. Rząd więc
z całej masy urzędników wybierać bę-
dzie najuczciwszych, najzdolniejszych i
oddanych wprowadzaniu dzisiaj syste-
mowi. Każdy więc w wilię ferowania na
niego wyroku, pstry się w te piórka,
które dziś są najpopłatniejsze, aby zwró-
cić uwagę na siebie i nie upaść przy re-
organizacji.

Lecz pomimo zabiegów, aby wejść
w nową organizację urzędów, ogląda się
każdy, osobiście z niższych, a najwięcej
ci, co jakąś malam notam co do swej bez-
interesowności mają zapisaną, aby w razie
przepadnięcia przy reorganizacji, znaleźć
pomieszczenie gdzieindziej, a mianowicie
przy nowej organizacji gminnej. Wiemy
z faktów, iż niektórzy urzędnicy już od
kilku miesięcy nawiązują stosunki, aby
wejść jako burmistrzowie, pisarze gminni,
jako urzędnicy przy radach powiatowych,
do służby nowej, niezawisłej od rzą-
dowej a intratniejszej nierównie.

Otóż tego napływu w organizację
gminną, obawiamy się przedewszystkiem.
Wolelibyśmy, aby bez pomocy takich ru-
tynowanych urzędników, gminy stawały
choćby niedość pierwsze kroki. Gdy
dawny świat mandatarjuszowski i magi-
stracki wszedł z całą sumą swych do-

świadczeń do urzędów powiatowych na
niższe szczeble hierarchii, urzęda te zy-
skały kilku, kilkunastu, a może i kilku-
dziesięciu praktycznych urzędników, ale
zarazem przyplłynął do nich i dawniejszy
spryt mandatarjuszowski, wyzyskiwania
ludności, i rozwinął się był w formalny
system. Tej to okoliczności, znający sto-
sunki krajowe przyznają głównie dzisiej-
szy stan urzędów powiatowych, o których
kiedyś taka sama pamięć pozostanie
jak o dawnych magistratach i mandatar-
juszach.

Ustawa gminna, oddzielając dwór od
gromady, i stawiając gromadę jako osobną
gminę, potworzy bardzo słabe i niedo-
łężne gminy. Jeżeli te gminy będą nadto
miały pisarzy gminnych, wywierzonych
w szkole dzisiejszych powiatowych urzę-
dów, wtedy autonomia gminna przepadnie
zupełnie, a pisarz gminny będzie dykta-
torem w gminie, czy w kilku gminach ra-
zem. Organizacja gminna doprowadziłaby
tym sposobem do przywrócenia dawnych
mandatarjatów, z tą różnicą, że dawni
mandatarjusze byli kontrolowani przez
juryzatorów, dziedziców, a dzisiejsi
nie ulegaliby prawie żadnej kontroli,
gdyż zasłaniałaby ich i wobec rad i wo-
bec urzędów powiatowych autonomia
gminna.

Aby tego uniknąć, dwóch rzeczy po-
trzeba: Po pierwsze, usunięcia na-
tychmiast zorganizowanych gmin z pod
wpływu dzisiejszych powiatów, aby tym
sposobem odjąć urzędnikom, mającym
pójść w odstawkę, sposobność narzucenia
się gminom na burmistrzów lub pisarzy
gminnych. Powtóre: W instrukcji, da-
nej urzędnikom organizującym gminy, po-
winno się im zalecić, aby jak najsurowiej
przestrzegali wszelkiego niepodsuwania,
nienarzucania gminom burmistrzów i pi-
sarzów gminnych.

Skoro gminom samym zupełnie swo-
bodny wybór będzie zostawiony, więc
jeżeli wtedy wybierać jeszcze będą urzędn-
ików burmistrzami lub pisarzami, to tylko na
takich wybór zwracać będą i powinni, któ-
rzy nie w ostatnim roku, w ostatnich
przed organizacją miesiacach, okazali
się czynnymi, sprawiedliwymi, bezinter-
esownymi, lecz którzy temi przymiotami
odznaczyli się przez czas kilku lub kil-
kunastuletniego urzędowania. W braku
takich, lepiej chociażby na mniej zdolnych,
mniej rutynowanych nieurzędników zwró-
cić swą uwagę. Wypadnie to z większą
korzyścią na przyszłość dla gminy.

Przegląd polityczny.

Gazeta Lwowska umieściła wczoraj drugi już
artykuł w sprawie galicyjsko-ruskiej. W pierw-
szym wyjaśniała różnicę między Rusinami a Mo-
skalcami; w drugim uderza na zupełną niewia-
domość pism moskiewskich co do stosunków we-
wnętrznych Galicji. Rusini nie tylko nie są tu
uciskani, ale najzupełniej są pod każdym wzglę-
dem równouprawnieni z wszystkimi ludami Au-
strij i z Polakami w Galicji. Jedyną kwe-
stją sporną są serwityuty, ale to sprawa o
własność, sprawa sądów, która wnet będzie
skończona.

Stara *Presse*, aby znowu uderzyć jakim ki-
jem na Polaków, wyszukała go sobie w pierw-
szym artykule *Gazety Lwowskiej*. Artykuł ten skon-
statował fakt, że lud ruski zgola nierozumie je-
zyka moskiewskiego, podczas gdy polski język
doskonale rozumie; otóż *Presse* pierwszą część
tego okresu przekręca, a z drugiego wysnuwa
domysł, że hr. Goluchowski dąży do polonizowa-
nia szkół ruskich — „w czym jednak, jak grozi
Presse, nie tylko u Rusinów na opór spotkał“ Na
te obrzydliwe pisma wiedeńskie centralistowskie
nie ma sposobu, jak zapychać im gębę pieniąd-
mi — gdyby się to opłaciło. O uczciwość, dobrą
wiarę, loikę, tam nie pytaj.

Dziennik węgierski *Magyar Vilag*, mający sto-
sunki z rządem, pisze ku uspokojeniu publiczno-
ści węgierskiej: „Dowiadujemy się prywatnie,
że jeżeli doświadczone w dniach ostatnich po-
myślnie ubywanie cholery statecznie postępować
będzie, tak, że na zupełne jej wygaśnięcie z nie-
jaką pewnością liczyć by można, mamy się zwo-
łania sejmiku już zaraz w najbliższym czasie spo-

dziewać, i to jest jedyny warunek do zebrania
się sejmiku węgierskiego równocześnie z resztą
sejmików — co zresztą samo przez się z najwyż-
szego reskryptu wypływa.“

Na to odpowiada *Pester Lloyd*: „Jeżeli nasi
panowie rządowi bliżej się przypatrzą sposobo-
wi, w jaki dziennikarstwo zagrażające, a mia-
nowicie organ p. Bismarka (*Nordd. Allg. Ztg* w sa-
mej rzeczy pisze o tem w sposób, że powtórzy-
go w Austrii niepodobna: p. r.), tę cholera u-
powodowaną zwłokę wyświeca, to razem z na-
mi przysliby do przekonania, że rychło zwola-
nie sejmiku w żaden sposób nie może ani posłów
ani Pesztu narazić na takie niebezpieczeństwo,
jakim odwołanie sejmiku krajowi a nawet ca-
łej monarchii zagraża. Niestety, jest to aż na-
zbyt prawdą, że obok epidemii cholerycznej od
długiego już czasu panuje w naszym kraju inna
wcale epidemia — epidemia wątpliwości i nie-
dowierzania co do użytku obecnej, rozwiązanie
coraz więcej przewlekającej polityki rządowej.“

Pesti Naplo zaś pisze: „Prawie wszystkie
znaczące pisma wiedeńskie obawiają zdumienie
swoje, że sejm węgierski, któremu przecież do-
tychczas rząd w sprawie konstytucyjnej monar-
chii chciał dawać głos pierwszy — jeszcze nie zo-
stał na pewien oznaczony termin zwołany. Ta
sympatja pism wiedeńskich dla konstytucyjnej
działalności Węgier, zasługuje z naszej strony
na zupełne uznanie; tymczasem wyznajemy je-
dnak, że jakkolwiek zwołanie sejmiku węgierskie-
go blisko nas obchodzi i za bardzo ważne je
uważamy, wszelako tak my jak i publiczność, co
do rezultatów sejmiku, dzisiaj mniejsze żywymy
nadzieje niż przed rokiem. Tylko przywrócenie
naszych na mocy prawa żądanych legalnych
stosunków, może na nowo ożywić pokładane w
sejmie nadzieje; a przedewszystkiem życzą so-
bie Węgry wiedzieć, czy konstytucyjne stosunki
przywrócone, czyli stanowczo zanegowane będą.
Od spełnienia tego naszego głównego życzenia
zależy, czy stoimy znów u progu bezwzględnej
kadenacji, albo czy mamy się spodziewać usta-
wodawstwa, prawdziwie twórczego i odżywia-
jącego. Obecni doradcy korony, najwięcej wpły-
wu posiadający (którzy to są, nie wiemy), albo
co do tej głównej kwestji sądzą, że słuszne żą-
dania narodu całkowicie odrzucone być powin-
ny, albo jeszcze nie zdolali się zdecydować, i
do powzięcia postanowienia jeszcze liczą na ten
jeden lub dwa tygodnie, które do wygaśnięcia
epidemii upłyną.“

W związku z myślą, że w razie gdyby rząd
nie ustanowił organów, które według konstytucji
jedynie mogą z sejmem węgierskim traktować,
t. j. gdyby nie utworzono osobnego, odpowie-
dzialnego węgierskiego ministerjum, sejm w-
gierski sam się rozwiąże, pisze *Grazer Telegraf*,
że rządowi ta opinia kraju jest znana, i że rząd
do zwołania sejmiku spełni owe niezbędne warun-
ki, które są nieodzowne do udania się sprawy
pogodzenia. Na to odpowiada *Pester Lloyd*:
„Mówmy otwarcie. Radziliśmy z całej duszy,
ale nie możemy, podzielić tego optymizmu; bo
w samej rzeczy, jak może to się w kilku tygo-
dniach udać, co się za tyle miesięcy nie uda-
ło? t. j. aby panowie rządowi przyszli do prze-
konania, że zupełne naszego konstytucyjnego ży-
cia przywrócenie stało się nieodbitą koniecz-
nością?“

Czeskie dzienniki nie zaprzestają swoich
wycieczek przeciw ministerjum, chociaż wycie-
czki te już są daleko łagodniejsze jak dawniej.
Ciekawe robi sprostowanie *Politik*, że w obecnej
tak ważnej chwili panuje brak spójni w łonie
ministerjum, że minister stanu trzema od razu
kieruje ministerstwami, podczas gdy ministrowie
spraw zagranicznych, finansów, handlu, minister
bez teki są na urlopie a o kanclerzu kroakim
i słychać zaginął. Czeskie dzienniki jednak na-
miętnie uderzają na Węgrów, iż pragną dua-
lizmem tak samo zakontumacjować Czechów i
Polaków, jak niegdyś Schmerling Węgry;
Schmerling stworzył w pełnej Radzie państwa
fałszywą większość. Węgry chcą to zrobić zno-
wu w przyszłej Radzie państwa dla krajów
niewęgierskich.

Niemcy. Ko isja badeńskiej Izby posłów
wniosła: przyzwolić na rozejm i pokój, ale za-
razem (w sprzeczności z Izbą wirttembergską)
dołać w protokole oświadczenie: 1) Aby rząd
stanowczo dążył do wstąpienia państw południo-
wo-niemieckich, a mianowicie Badenu, do Związ-
ku północno-niemieckiego, by tym sposobem u-
możliwić przywrócenie całości Niemiec. 2) W
tym względzie winien rząd starać się, aby przy
tworzeniu tego federacyjnego stosunku nie tylko
samoistność państw pojedynczych w ich wewnę-
trznych sprawach konstytucyjnych, o ile to z
pierwszym punktem da się pogodzić, zachowano,
ale i gwarancję po temu w ustawie federacyj-
nej otrzymano. 3) Nim ten cel będzie osiągnięty,
winien rząd starać się o wszelkie możliwe przy-
bliżenie Badenu do Prus i Związku północnego,
tak na polu ekonomicznym, jako też przez za-
pewnioną traktatami wspólność na przypadek
wojny i umowę co do odpowiednich zarządzeń
wojskowych.

Francja. Dnia 21. b. m. cesarstwo francu-
zy z synem opuścili już Biarritz; mają się wy-

borne. Wiadomość o nocie, którą de Moustier
miał wystąpić w sprawie rzymskiej, zdaje się myl-
ną; przynajmniej *Patrie*, która ją pierwsza po-
dała, teraz ją odwołuje.

Włochy. Nie będą rozpisane nowe wybory
do parlamentu; Wenecja tylko wysła swoich
posłów; parlament zgromadzi się zapewne na
początku grudnia.

Rzym. Ekstról neapolitański rozwiązał swój
nominalny gabinet i wkrótce opuści Rzym na
zawsze. Jeżeli, obawiając się, że po ustąpi-
niu Francuzów Włosi zabiorą majątki duchowne,
prosił papieża, aby im pozwolił rozprószyć się po
świecie, tj. sprzedać swoje dobra w Rzymie.
Papież odrzekł im, że każdy powinien tak jak
on wytrwać na swoim stanowisku.

Meksyk. Austriacka fregata „Elzbieta“ o-
trzymała rozkaz, udać się natychmiast do Me-
ksyku. Według doniesień brukselskich z d. 21.,
udał się Napoleon do cesarza Austrii, aby
nakłonił Maksymiliana do abdykacji. W Wiedniu
odrzucono wszelkie wmiśnianie się w tę sprawę.
Z Paryża wydano rozkaz, aby w razie wyjazdu
Maksymiliana z Meksyku, ku czemu posłużyłaby
słabość jego żony, wojska francuskie natych-
miast za nim się udały z powrotem do Europy.
Francja miała wezwać Stany Zjednoczone o po-
średnictwo między nią i przyszłą rzeszopolską
Meksykańską, zapewne w sprawach finansowych.

Ziemia polskie. Z Wołynia piszą pod d.
17. bm. do *Czasu*: Zagłada żywiołu polskiego i
rabunek powszechny w ziemiach dawnej Polski
dokonywa się systematycznie przez Moskwę.

Po zdekretoowaniu wszystkich, co by najmniej-
szy udział mieli w ostatnim powstaniu, po wy-
wiezieniu jednych w głąb Moskwy a drugich na
Sybir, po zamknięciu sądów wojennych i kani-
słach śledczych, zdawać się mogło, że reszta zo-
stawiona będzie w spokoju, że to co ocalało od
ognia i miecza — mimo rozgrabionych ręką mo-
skiewską fortun naszych, mimo powszechnego
zubożenia — ostać się może w gnieździe rodzi-
nem. Tymczasem tak nie jest. Samowładny Be-
zak zabrał się do powszechnego nas wywłaszcz-
nia. Na pierwszym planie postawił najuboż-
szych obywateli, na drugim inteligencję i ludzi
odznaczających się powagą i popularnością w
kraju. Jednych i drugich otacza siecią posadzeń
i obwinień, a wszystko to kończy się zwykle za-
sekwestrowaniem dóbr lub wklęciem tychże w
najrozmaitsze spory administracyjne lub sądowe.

Pisałem wam dawniej o uwieszeniu p. Dania-
ła Mężeńskiego i nałożeniu sekwestru na jego
dobra i kapitały. Zasekwestrowano również do-
bra hr. Platara, a jego samego uwieziono.

Na drugim planie przesiedławania stoją daw-
ni wyborowi mirowi pośrednicy, których pod
rozmaitemi pozorami pociągają do odpowiedzial-
ności za przeszłe ich urzędowanie.

W Konstancyjskim powiecie jednym z
mirowych pośredników był obywatel Jankowski,
70 letni starzec, zaszczycony powszechnym sza-
cunkiem, który nie długo polnąc urzędowanie
swoje, jeszcze przed rozwinieciem się powstania
polskiego podał się do dymisji. O cóż więc go
obwiniać można było? Oto komisja wojenna Za-
sławka żalując rozstać się z ogromnem uposa-
żeniem, jakie pobierała w czasie trwania swego,
donosi jeneral-gubernatorowi, że odkryła nowe
ślady przestępstw politycznych. Zatrzymano więc
ją nadal — i rozpoczęła ona czynność swoją od
tego, że kazala uwiezić p. Jankowskiego i wiele
innych osób. Wiadomo, że rząd ustanowił był
straże wiejskie z włóścian podezas powstania
polskiego. Jankowski już miał dymisję, kiedy u-
rzędzano straż. Komisja Zasławka rozsyłając
po wsiach dla indagowania włóścian, postawiła
pytanie: Czy p. Jankowski nie kazał zaprowadzać
wart po wsiach? Na to włóścianie odpowiedzieli
wszędzie: „że p. Jankowski już nie był w urzędowa-
niu, kiedy nakazano warty.“ Otóż całe obwinienie
Jankowskiego przez komisję Zasławską, mówi:
„że nie kazał zaprowadzać wart wiejskich, a zatem
działał przeciw rządowi“; i za to kazano skonfi-
skować dobra Jankowskiego, a jego samego wy-
słać w głąb Moskwy.

Do Krzemienia przybył nowy sprawnik, Dę-
bski, który natychmiast rozesał czynowników na
rewizje domów obywatelskich. Rewizje te
odbyły się już w wielu otaczach z współdzia-
niem włóścian, którymi otaczają wpróż domy,
i to najczęściej nocną porą. Dotąd jednakże nie
nie znalezione. Robią nowe indagacje: każą się
stawić do powiatu nie tylko samemu obywate-
lowi, lecz całej jego rodzinie i wszystkim słu-
gom i domownikom jednocześnie, i to tak na-
wet, że niektóre domy, zupełnie bezludne na ten
czas, zostają wystawione na samolubne rozebra-
nie tego wszystkiego, co się w nich mieści,
przez ludność wiejską, skłonną do korzystania z
cudzej własności, zostawionej bez żadnej opieki
i dozoru.

Widoczne jest, że jedyny cel rządu jest
obwinąć wszystkich bez wyjątku Polaków, aby
ich wywłaszczyć i wysiedlić z ziem polskich w
głąb Moskwy, bo teraz śledzą związków i sto-
sunków, jakie mieli w dawniejszych czasach o-
bywatele z sąsiadami i współpowiernikami swymi,
którzy w ostatnim powstaniu skompromitowani

byli. Jednym z takich był obywatel powiatu Krzemienieckiego, dobrze zasłużony krajowi p. Marcelli Taszewski, który że nie wpadł w moskiewskie szpony, cała zemsta moskiewska warta jest na te domy, z którymi sąsiadował lub gdzie bywał kiedykolwiek, choćby w odleglejszych od ostatnich czasów. Zład cały szereg rewizyj, śledztw i uwieżeń, a za niemi z kolei i wywłaszczenie z dóbr nastąpić musi.

Korespondencja Gazety Narodowej.

Lwów d. 23. października.

Narzekano i pisano już bardzo wiele o niedostatecznym urzędowaniu szkół ludowych, poruszono nawet tę kwestję w sejmie, a pomimo tego najmniejszej nie ma zmiany, najmniejszego nie ma ulepszenia. Chcieć w tym przedmiocie wspomnieć o wszystkim, co złe i niestosowne, potrzebowałybyśmy tomy spisać. Chcemy więc tu mówić tylko o szkołach ludowych w obrębie miasta Lwowa.

Lwów liczy cztery główne i cztery trywialne szkoły. Czyliby też kto uwierzył, że te szkoły będąc pod jednym nadzorem, to jest inspektoratem, każda czego innego uczy! I tak: jest szkoła główna, w której uczą na stopę dawną, n. p. „Sprachlehre“, a ponieważ tej książki już nie ma w handlu księgarskim, więc dyktują i każą się uczyć tego na pamięć; prócz tego zaprowadzono tam gramatykę polską inną, której w żadnej innej szkole lwowskiej nie używają. Jest inna szkoła, w której uczą rachunków tylko po niemiecku; ruskiego języka z gramatyki księdza Diaczana; poezji ruskich na pamięć w wielkich rozmiarach, tak, że gdy nadejdzie niedziela, dzieci biedne nie wiedzą od czego zacząć: czy wykuć na pamięć reguły niemieckie z rachunków, czyli nauczyć się gramatyki ks. Diaczana, czyli nauczyć się na pamięć długiej poezji ruskiej (właściwie moskiewskiej), czyli też zadedykować innym przedmiotom szkolnym; a musimy dodać, że to wcale nie ruska szkoła.

O innych dwóch szkołach daliśmy się także dużo powiedzieć, lecz zostawmy to na później, a powiedzmy coś tylko o najgłośniejszej rzeczy, to jest o kursie dla przyszłych nauczycieli, czyli o preparandzie.

Wszystkie przedmioty w szkołach ludowych mają podług praw istniejących wykładane być w języku narodowym, a tymczasem, metodyka sama, to jest nauka, zawierająca wszystkie zasady i sposoby uczenia i kształcenia młodzieży, wyklada się w obu szkołach w języku niemieckim, i to niemieccyzną arcystarą, gdzie jeszcze i niemieckie pisanie przez y. Uwzględniając przytem tę okoliczność, że są i tacy kandydaci, którzy tylko 4tą normalną a inni 1szą lub 2gą gimnazjalną lub realną klasę ukończyli, co, pytamy się, taki kandydat z tego wykładu skorzysta? Oto zwykle, aby otrzymać klasę, wykucje metodę na pamięć, lecz z niej i słówka nie rozumie. Podług czegoż ma się więc taki człowiek zastosować, objawiający posadę nauczyciela, jeżeli ta metodyka, która dla niego ma być kompasem w długiej a przykrej wędrówce nauczycielskiej, już dziś niezrozumiałą jest dla niego? Jest to prawdziwie rzecz sumienia, czegoś podobnego dopuszczać i obojętnie na to patrzeć, jeżeli ktoś ma prawo i środki zapobieżenia temu. Nie wiele też i głowy łamać trzeba, aby temu zaradzić, bo jest dzieło pedagogiczne, n. l.żone i wydane przez ks. Steczkowskiego, które, z małym tylko wyjątkiem, gdzie mówi ze stanowiska czysto-kapłańskiego, a więc jednostronnie, jest bardzo dobre. Dla czegoż więc nie użyć tego dzieła? Tyle o szkołach głównych.

Co do trywialnych lwowskich szkół, to sumarycznie tylko powiemy, że tylko z jednej szkoły przydadzą się dzieci do dalszej nauki; z trzech innych, gdy się pojawią jakie niezdy, to go pędzą z jednej szkoły do drugiej i nigdzie przyjąć nie chcą. Zład też pochodzi, że gdy ta jedna szkoła jest przełudniona dziećmi, więc potrzeba tworzyć drugie oddziały, a tem samem powiększają się wydatki dla miasta, które i tak ogromne sumy na szkoły wyklada — podeszła gdy trzy inne szkoły trywialne ledwie po 50 dzieci we wszystkich trzech klasach liczą razem. Zdaje się, że dawny rząd uważał nadzór konsystorzów nad szkołami za niedostateczny, bo na cobyby postanawiał inspektorów? Lecz pokazuje się jawnie, że teraz stokród gorzej, bo niefetylko nie ma dozoru i ulepszenia, ale natomiast występuje tylko tendencyjność partji przewrotu, na co niezliczone są dowody. Mamy nadzieję, że rząd obecny, nim sejm uchwały ustawę szkolną, przynajmniej co do wykładu metody i uregulowania nauki szkolnej potrzebne wyda rozkazy, tem więcej, że się to z rozpoczętym teraz rokiem szkolnym łatwiej da wykonać.

Z Kamieńca Podolskiego d. 19. paźdz.

Kiedy wy w Galicji używacie swobód konstytucyjnych, rozwoju narodowości, i cieszyć się mianowaniem rodaka na rządce kraju, to my tutaj w Zabranym krajach wystawieni jesteśmy na nieisk i prześladowanie, o jakich wy nawet wyobrażenia mieć nie możecie. Tak nasze osoby, jak i majątki oddane są na pastwę zgrai głupich i nienawistnych czynowników z żydem Bezakiem na czele, którzy w swojej zapamiętałości dopuszczają się czynów barbarzyństwa, na których wspomnienie każde szlachetne serce musi zadrzeć ze zgrozy. Wy zapewne różnym takim opisom wierzyć nie chcecie, i bardzo słusznie, bo trudno nawet przypuścić, żeby w dwiętnastym wieku, w środku Europy tak okropne bezprawia działać się mogły, jakich nawet barbarzyńcy Turcy nie śmieliby się dopuszczać. Cała złość i nienawiść moskiewska wylewa się tutaj z niepojętą zacieklnością na wszystko, co jest polskie i katolickie, a prześladowanie naszej świętej wiary zaledwie może iść w porównanie

z prześladowaniem pierwszych chrześcian. Nie ujrzyśz u nas przy drogach nigdzie krzyżów, ani posągów świętych, wszystkie na rozkaz satrapy Bezaka są poniszczone. Do niszczenia krzyżów chłopci niechętnie się brali, i byli do tego siłą zmuszani; co zaś do posągów świętych, te chłopci, będąc przez popów podburzani, w niektórych miejscach chętnie wywracali, łącząc do tego oznaki dzikiego barbarzyństwa, jako to: obcinanie członków, wyłupywanie oczu i t. d. Jeżeli gdzie takowe udało się uchronić, to przeniesiono je na emmentary kościelne, lub przechowywano w miejscach ukrytych, przy drogach pozostały tylko daszki, lub kupki kamieni, jako ślady dawnych posągów. Statuy więc Matki boskiej i św. Jana znikły już zupełnie z powierzchni naszej ziemi, a to dla tego, jak się satrapa wyrażał, ażeby Polacy nie mogli modlić się do nich o wypędzenie Moskali. Lecz to wszystko jeszcze nie nie znaczy. Przed kilkoma dniami, wpadł policmajster z budnikami czyli żandarmami do jednego jeszcze pozostałego klasztoru żeńskiego pp. dominikanek w Kamieńcu, furtę siłą kazał otworzyć, i osłupiałym z przestachu kilku starym zakonnicom odczytał rozkaz, ażeby natychmiast, bez żadnej wymówki wyjeżdżały do Dubna do będącego tam klasztoru pp. karmelitanek, i że powózki czekają na nie już przygotowane. Między zakonnicami były dwie, które od trzydziestu lat przeszło ze swoich cel nie wychodziły i były słabe, lecz to nie pomogło, żołdaci pakowali je do powozek, obsypując je przytem mnóstwem podłych żartów i urągów.

Wyprosiły sobie tylko pozwolenie wysłuchania mszy św., lecz zaledwie ta się skończyła, żołdactwo wpadło do ich kościółka, i ten zupełnie zniszczyło: obrazy, ołtarze, ławki i inne sprzęty, wszystko podrywano, polamano, pogruchołano, a szczątki na furi zabrano, i na dworze pod kościołem katedralnym rzuciono. Wniepełna dwóch godzinach klasztor i kościół zostały puste, z kościoła natychmiast zrobiono skład maki dla wojska. Zaledwie dzielny policmajster tak szlachetnego czynu dokonał, zwrócił się zaraz do klasztoru OO. karmelitów, których tenże sam los spotkał; wywieziono ich do Beryczowa; lecz i to nie na długo, bo i tamten klasztor podobno już także zniszczono. Kościół karmelitański jeszcze w Kamieńcu nie zamknięto, i dwóch zakonników do odprawiania nabożeństwa przy nim do jakiegoś czasu zostawiono. Klasztor poddominikański jakby na urągowsko, zamieniono na więzienia policyjne, do kąd spędzają stek najgorszych wyrzutków społeczeństwa, kościół sam jeszcze na jakiś czas zostawiono. W klasztorze potrynitariskim mieścił się konsystorz katolicki; oż wpadłszy tam policja, wszystkich mieszkańców bez miłosierdzia wypędziła na ulicę, akta konsystorskie bez żadnego ładu i porządku zwalono na jedną kupę do celi i takową opieczętowaną pieczęcią swoją i biskupią, a w kilka godzin wprowadzono kancelarję skarbową, kaszancję. Kościół także do czasu pozostał. To jeszcze nie koniec.

Jak wam wiadomo, był u nas biskup i seminarjum. Oż w tymże samym czasie wpadł pułkownik żandarmerji do seminarjum i kleryków wszystkich rozpedził, każąc im wyjeżdżać gdzie któremu się podoba, pierwszy jednak każdy z nich musiał dać rozpiszkę, czem odtąd zamyśla się trudnić, to jest jaki dalszy zawód życia obrać. Między nimi było kilku, którzy już za parę miesięcy mieli ukończyć kursa teologiczne, i tych udało się jeszcze biskupowi zaraz wyswietlić. Reszta powędrowała w świat, nie pozwolono im nie z sobą zabrać prócz odzieży; mizerne ich mienie jak łóżka, stołki, stoliki, szafy i t. d. wszystko to bez żadnego względu na cudzą własność zajęto i do szpitalu odwieziono. I tu jeszcze nie koniec. Pozostał biskup, temu nakazano, ażeby się wybierał w drogę do Kijowa; przez kilka dni przygotowywał się on do tej podróży i przez ten czas żandarmowi, ciągle go odwiedzającemu, darował piękny kosztowny zegar, archidjowi krzesło, na którym kiedyś tam usiadł car i przez to zrobił je nieoszacowaną pamiątką historyczną, policmajstrowi wreszcie darował tacę srebrną, ale to wszystko nie nie pomogło. Policmajster odbierając tacę, kazał podziękować, a przytem napomniął biskupa, ażeby jak najprędzej wyjeżdżał. Jakoż na drugi dzień wpada policmajster do biskupa z rozkazem, żeby natychmiast jechał. Prosił starzec o chwilę tylko czasu, ażeby papiery swoje mógł uporządkować, policmajster melduje ten opór gubernatorowi. W parę godzin przybywa sam gubernator, głupi Moskalski, Horomykin, i groźnie się odzywa: „Rozkazuję panu, ażebyś natychmiast wyjeżdżał.“ Znowu starzec się zaczął tłumaczyć, że musi uporządkować papiery, boć przecie jest biskupem, na to odparł Moskal: „Teraz pan niczem nie jesteś, teraz ja tu jestem biskupem.“ — „Ha, kiedy tak, to już nie mam co robić i wkrótce wyjadę“ — rzekł starzec. — Sądzićie teraz o podobnym gwałcie! Zapewne nie uwierzycie temu, ale sumiennie was zapewniam, że jednej joty nie dodałem.

Przed kilkoma dniami wśród łez i łkania wiernej gromadki ludu porwano i wywieziono biskupa, a z kościoła katedralnego nawet tron jego usunęto; kanoników również po parafach rozpedzono, zostawiając do obsługi kościoła kilku starych, niedołężnych księży. Przed miesiącem tak samo zrobiono z biskupem żytomierskim, ks. Borowskim. Pierwej kazano mu objąć urząd dyceyji podolskiej i zamieszkać w Kijowie, a gdy tego uczynić nie mógł, bo mu to kanony zabraniali, bez dalszych ceremonij wysłano go na mieszkanko do Kalugi. Toż samo, to jest zarząd dwóch dyceyji, mają teraz proponować biskupowi kamienieckiemu, ks. Fijałkowskiemu, ale gdy i ten bez wątpienia także samą da odpowiedź, wywożą go więc wkrótce znowu z Kijowa do Kalugi lub do Wjatki. Z samej dyceyji podolskiej wywieziono już dotychczas 28 księży na Syberję. Celem dalszego niszczenia katolicyzmu ma wyjść ukaz, nakazujący płacić 10 rubli taksy od chrztu dziecka katolickiego, — dotąd wszędzie, gdzie popchoćby najmniejszy jaki swój obrzęd dopełnił,

gdyby n. p. odczytał przy kim jaką modlitwę, lub tylko przypadkiem wodą pokropił, już osoba ta uważana jest za prawosławną wiary. To okropne prześladowanie kościoła katolickiego oburza inne wyznania chrześcijańskie. Tak n. p. u nas w Kamieńcu jest mała gmina ewangelicka; po zniszczeniu kościołów proponowano jej, ażeby jeden z nich zajęła dla siebie, lecz ta z szlachetnością odrzuciła tę propozycję. Zapomniałem jeszcze dodać, że przed parą miesiącami wypędzono zład wizyty, które podobno są teraz u was we Lwowie. Ich klasztor i własność prywatną zajęto i zamieniono na konwikt dla popów, a kościółek na kaplicę prawosławną. Do wypędzenia dominikanek podobno najwięcej przyczynił się archidj, bo mu potrzeba było koniecznie ich ogród włączyć do swojego, coteż natychmiast uczynił.

Nie mniejsze prześladowania i bezprawia znoszą wszyscy obywatele. Z głębi Moskwy pomasłani mirowi robią co im się podoba, bez żadnej apelacji; ziemię właściciela bez żadnego względu i prawa rozdają chłopom, ile tylko zechcą, — lasy stały się już powszechną własnością; kary na złodziejów lepszych nie znamy żadnej; włóścianin ciemny, podbechtywany przez czynowników, nie zna miary w swoich żądaniach, a ci na wszystkich przyswajają, słowem, chaos i zamieszanie we wszystkich stosunkach prywatnych nie do opisania. Jeszcze wiści nad nami, jak miecz Damoklesa, ów ukaz z 10. grudnia 1865, mocą którego wszyscy właściciele polskiego pochodzenia do dwóch lat mają się wyprzedać, lub ich majątki będą zabrane, a im 5 procentowa renta płacona. Niedawno nakazano właścicielom oddawać zyski do szpiclerzy gromadzkich; wynoszą one w niektórych miejscach tyle, że cała tegoroczna krescencja na ich zaspokojenie nie wystarcza; ale to nie nie przeszkadza, zboże musi być złożone. Obok tego nałożono znowu kontrybucję na obywateli polskiego pochodzenia po 5 pret. od dochodu z dóbr, którzy sami sobie dobrowolnie obrachowali. Jakoż n. p. z klucza konstantynowskiego kazali zapłacić 11.000 rubli kontrybucji, chociaż właściciel kontraktami dzierżawami wykazał się, że klucz ten czyni tylko 9.000 rubli dochodu; nie to nie pomogło, zapłacić musi, bo sami wezmą i dobra sprzedadzą. O innych, jeszcze większych prześladowaniach, nie chcę na teraz wspominać, bo obawiam się, żeby moja korespondencja nie była za długa. Oto macie w krótkich słowach wierny obraz naszego ucimienienia, leż i niedoli. Czyż już wygasło w Europie wszelkie szlachetne uczucie sprawiedliwości? Czyż w naszym wysoko cywilizowanym świecie, wolno tak bezkarnie pastwić się nad nieszczęśliwymi? Czyż nie ma nikogo w Europie, koby stanął w obronie podeptanej i pogrzebionej ludzkości i świętej religji? Kiedy też spełni się miara naszych cierpień?

Z pod Karpat węgierskich 19. paźdz.

(WL.) Wobec pretensyj moskiewskich do północno-wschodniej połowy Węgier, pretensyj, które mimochodem mówią, podniosła także wieśdeńska *Zukunft* w nr. 236., niechaj posłuży dla objaśnienia następujące okoliczności. Żyję przeszło lat 13 na południowej stronie Karpat, i to naprzemian w stolicach Abaujvar, Szarosz, Zemplin, Ungi i Beregh, miałem i mam bliższą styczność i znajomość z mieszkańcami Marmaroszy, Szpisu i Gemeru. Nikt nie może mi zaprzeczyć, że nie znam stosunków podkarpackich. Miałem sposobność w moim życiu przez czas dłuższy a nawet kilkoletni żyć ze wszystkimi Słowianami tj. z południowymi, z zachodnimi, wschodnimi i północnymi, a nawet jakiś czas żyłem na ich ziemiach i poznałem każdego ze Słowian, jego narzecze. Nikt nie może mi zaprzeczyć, że nie znam różnie pomiedzy narzecza miłosławijskimi. Dla tego to, co do wiadomości podaję, jest prawdą czystą, mającą podstawę w mej osobistej praktyce.

W Koszycach, w Preszowie, w Ujhelu, w Ungwarze i w Munkaczowie, mówi naród obok węgierskiego j. zyka, językiem czysto słowackim, a nawet nie mieszają wyrazów ruskich. Naród sielski stolicy szaroskiej, abaujwarskiej, ziemiańskiej i ungarskiej, obok małych wyjątków, mówi językiem czysto słowackim, nie mieszają wyrazów ruskich, chociaż większą częścią i naprzemian sąsiad ze sąsiadem wieśdeńskie grecko-uničko-katolickiego. W stolicy ziemiańskiej od Homennego na wschód po za góry, i w stolicy ungarskiej w powiecie wielko-berezniańskim mówi naród po rusku, mieszając jednak mocno wyrazy słowackie. W beregskiej stolicy w górach na północ już więcej i podobnie do ruskiego języka mówią. W południowej części stolicy abaujwarskiej, ziemiańskiej i ungarskiej, katolicy grecko-unički mówią tylko językiem węgierskim, gdzie indziej słabo słowackim; inteligencja pod Karpatami mówi po węgiersku i często po słowacku, nigdzie po rusku. Ungwar nie może być głównym miastem Rusinów, w kraju węgierskim żyjących, bo w tem mieście inteligencja mówi po węgiersku i po słowacku; rzemieślnik, robotnik zwyczajny, przedmieszczanin, mówią tylko językiem słowackim. Słowacki język w Ungwarze i w okolicy jest zupełnie równy słowackiemu językowi w Koszycach.

Księża wyznania grecko-unickiego katolickiego w stolicach wyżej wymienionych mówią tylko językiem węgierskim i słowackim. Zdaje się, że ci księża są w największej części Polacy, ich nazwiska i własna mowa ich o tem świadczy. Przyczyną tego był dawny ukłask szkolny w Galicji, kiedy młodzież na podgórzu żyjąca udawała się do szkół węgierskich, które od galicyjskich były swobodniejsze. Przed sześciu laty poczęli się uczyć księża grecko-unickiego wyznania w pomienionych stolicach czytać i pisać po moskiewsku; pierwsi to o tem słyhać nie było. Nawet diaki do dziś dnia inaczej nie umieją pisać jak po węgiersku, bo i literatura słowacka nigdzie i nigdzie w wymienionych stolicach sprzymierzeńców nie ma. W stolicach na granicy morawskiej poczynają się

Słowacy budzić i są tylko reprezentowani przez księży luterskich i małą część katolickich.

Rusinom, na Węgrzech osiadłym, możnaby za miasto główne przyznać Wielką Bereznę, lecz i tam mieszczanin mówi po słowacku. Rusini powiatu wielko-berezniańskiego, jako rdzenniejszej ruszczyzny, w roku zeszłym przy wyborze deputowanego na sejm do Pesztu żadnej przychylności do księży własnego wyznania nie okazali, bo przemocą wpływ swych księży odrzucili, a w miejsce kandydatów wyznania grecko-uničko-katolickiego, wybrali na deputowanego jednogłośnie Węgra-Słowaka, wyznania rzymsko-katolickiego.

Od Marmaroszy aż do Szpisu nie ma więcej ludzi, co się od lat sześciu nauczyli po moskiewsku czytać i pisać, jak owych 300, o których *Zukunft* wspomina, że byli na zgrozadzeniu literackim w Ungwarze; zdaje się, że i to nie będzie moją pomyłką, gdy moje zdanie oświadcze, że i pomiedzy tymi 300 wielu jest, którzy po rusku i po moskiewsku mówić nie umieją.

Pomiedzy obywatelami węgierskimi nie ma wyznawców grecko-uničko-katolickich; owi 300 są księża lub proletariusze, bez majątku i stałej iedziwy, potomki księży lub diaków. To się tem stwierdza, że na zgrozadzeniu ogłosili niezawisłość od kapituły ungarskiej, bo niedawno zmarły biskup grecko-unički w Ungwarze, nie dzielił dążeń do zwyczajnego duchowieństwa. Na włóścianina nie ma co rachować, bo ten ma wielki wstręt do moskiewszczyzny. Całe to zgrozadzenie w nadziei osobistych korzyści, jest niczem innem, jak tylko manifestacją i demonstracją kilku w podporę gazety moskiewskiej, zwanej *Golos*, która w ostatnich czasach manifestowała zabór kraju węgierskiego aż po Cisę na rzecz Moskwy.

Florencja dnia 17. października.

(AJO) Cała niezawista prasa europejska zajmuje się od dwóch tygodni nominacją Goluchońskiego i walką, na pół niemą, na pół jawną, która z powodu nowego namiestnika w Galicji rozpoczęła się pomiedzy dworem wiedeńskim i petersburskim. Dziennikarstwo włoskie, zajęte przedewszystkiem sprawami własnego kraju, i zważając dla tego bardzo mało na politykę zagraniczną, nie oświadczyło się dotąd ani za, ani przeciw nowej polityce austriackiej. Dziś *Nazione*, organ teraźniejszego gabinetu, umieszcza we wstępnym artykule kilka ważnych uwag, które wam tu w dosłownym podaje przekładzie:

„Nominacja hrab. Goluchońskiego namiestnikiem Galicji, została jak najlepiej przyjęta przez stronnictwo liberalne w całej Europie. Zdawało się wszystkim, że to nowy program, wręcz przeciwny owemu, którego się dotąd Austria trzymała; zdawało się, że dom Habsburgów poddając się prądowi czasu, daje tem mianowaniem niejako zakład Europie, że odtąd będzie się starał zaspokajać prawa i potrzeby obywateli. Polska, zniszczona tylekroć przez najezdów, miała odtąd — a zjawisko to zupełnie nowe — stać się rdzenia światła i wolności.

„Gabinet petersburski nie mógł jak tylko się zaniepokoić; nie więcej niż szkodzi, nie gniewa, jak dobry przykład, którego się nie chce naśladować. Lecz dwór wiedeński powinien był być przygotowany, a jeżeli nie miał odwagi utrzymać tego aktu na tem ważnym stanowisku, na jakim być powinien, lepiej było go nie robić.

„Dziś *Memorial dipl.* poruszając powyższą kwestję, mówi o wrażeniu, jakie wywarła nominacja Goluchońskiego na duszy cara. *Mem. dipl.* protestuje, jakoby miaowanie to miało być objawem oziębłych stosunków Austrii z Moskwą; zapewnia, że powyższego postanowienia nie powzięto w Wiedniu bez poprzedniego uwzględnienia wymagań cesarza Aleksandra, i kończy mówiąc: że mianowanie Goluchońskiego jest określone dokładnymi instrukcjami, których nowemu namiestnikowi nie wolno będzie przekroczyć.

„Okazuje się z tych słów urzędowego dziennika austriackiego, że system, którego się dotąd w Wiedniu trzymało, nie opuszczono całkowicie, pomimo że takowy nie raz i nie dwa doprowadził już do smutnych rezultatów. Ten sam dziennik umieszcza artykuł, w którym z wielką dokładnością wyluszcza, że główną przyczyną teraźniejszej ruiny Austrii jest ta okoliczność, iż nie miała ośmielać się do działania w odpowiednim czasie, że nie umiała pojąć, jako w wielkich razach największa mądrość leży w odwadze. Austria, a wypowiedzieliśmy to już po kilkakroć, znajduje się obecnie w chwili najwyższej doniosłości. Dawniejszymi laty, kiedy wpływ jej odgrywał wielką rolę w Europie, mogło jej być na ręce szkała chętniej podstawy swego gmachu w siłę, aniżeli w zasadzie postępu — i zawiarać przymierza z tymi, u których widziała więcej żołnierzy pod bronią. Dziś zmieniły się rzeczy. Dziś Europa podzieliła się na dwa wielkie obozy, mające dwie wręcz sobie przeciwne zasady. Moskwa, to zasada siły, która Austrię zgubiła, — Zachód, to zasada postępu i wolności, która Austrię zbawić może.

„Oto prawda, którą gabinet wiedeński powinien raz przecie pojąć. Okazywać że się przychyli do programu liberalnego, a myśleć o odwecie w Niemczech; chcieć się zbliżyć do Francji, Anglii, Włoch, a nie chcieć obrazić Moskwy, to polityka dzieciuina. Austria podobna w tej chwili do człowieka, który chce zdążyć do pewnego punktu, zamysła wyruszyć równocześnie czterema, wręcz sobie przeciwnymi drogami.“

Do przytoczonego artykułu przywiązuję nie-małą wagę. Jeżeli pan Ricasoli pozwolił pisać w ten sposób swemu organowi, toć widoczne, że cały Zachód myśli o sojuszu z Austrią, aby ją postawić jako zapórę przeciw Moskwie. Kiedyż gabinet wiedeński zacznie przeziierać na serjo?

Do wczoraj sądzono, że Wiktor Emanuel wjedzie tryumfalnie do Wenecji przed zwolaniem plebiscytu. Utrzymywano, że ta wielka

Na targach zamieszczołych były ceny następujące: **Debica:** pszenica 170 fntw. 9 zlr. 5 c., jęczmień 140 fntw. 4 zlr. 25 c., żyto 160 fntw. 6 zlr. 25 c., owies 100 fntw. 2 zlr. 35 c., rzepak 170 fntw. celnych 12 zlr., rzepak był poszukiwany, żyto trzyma się w cenie, ceny pszenicy idą w górę. **Sędziszów:** pszenica 170 fntw. 8 zlr. 65 c., jęczmień 140 fntw. 3 zlr. 90 c., żyto 160 fntw. 5 zlr. 89 c., owies 98 fntw. 2 zlr. 25 c., żyto i pszenica były poszukiwane i lepiej płacone. Na owies brak popytu. **Bocchnia:** pszenica 170 fntw. 9 zlr. 55 c., jęczmień 139 fntw. 4 zlr. 45 c., żyto 158 fntw. 6 zlr. 49 c., owies 99 fntw. 2 zlr. 23 c. Kupy pruscy zakupili wszystko zboże i pszenice na targ zwiezione. **Tarnów:** pszenica 170 fntw. 9 zlr. 25 do 75 c., żyto 159 fntw. 6 zlr. 25 do 59 c., jęczmień 140 fntw. 4 zlr. 75 c. do 5 zlr. 10 c., owies 100 fntw. 2 zlr. 50 do 75 c., rzepak 170 fntw. celnych 12 zlr. do 12 zlr. 50 c. Przy ożywionym popycie ceny podnoszą się. Zaczyna się pokazywać brak rzepaku. **Rzeszów:** pszenica 170 fntw. 9 zlr. 85 c., żyto 160 fntw.

